

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:22
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:22
Прошло времени	3 час.
Оценка	56,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rarieg» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Исключительное право на произведение литературы

Это право - имущественное, оно может передаваться по договору и наследоваться. Действует в течение жизни автора и в течение 70 лет после смерти, начиная с 1 января, следующего за годом смерти.

1954 (год) +70 (лет) =2024 (год)

Дочь г-на Розенбаума (Антонова), является наследницей своего отца. Г-н Розенбаум скончался в 1953 году, Людвиков же решил заняться обнародованием трудов Розенбаума в 2023 году. Авторское право после смерти правообладателя переходит по наследству к наследникам, поэтому если прошло менее 70 лет, то Людвиков не имел права публиковать произведение без согласия на то наследницы (Антоновой). На момент 2023 года исключительное право на произведение принадлежит дочери, поэтому Людвиков поступил неправомерно.

Эти отношения регулирует часть 4 ГК РФ, а также международный договор с Францией об охране литературы и художественных произведений.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Хапугин злоупотреблял правом (статья 10 ГК РФ). Формально закон он не нарушал, но за первые три месяца у него была возможность убедиться, подходит ему работник или нет.

Кроме того, следует заметить, что испытательный срок не может быть назначен несовершеннолетним работникам, беременным женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, лиц, приглашенных на работу от другого работодателя, лиц, получивших должность по конкурсу, лиц, заключающих трудовой договор до двух месяцев, лиц, получивших среднее профессиональное образование или высшее по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, впервые устраивающимся на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения образования.

2. Сергей Правдин может ссылаться на злоупотребление правом со стороны Хапугина (если злоупотребление правом повлекло нарушение прав другого лица, то такое лицо может (вправе) требовать возмещения причиненных убытков).

В судебном порядке Правдин мог бы доказать, что не работал у Хапугина почти непрерывно 11 с половиной месяцев. Свои требования Правдин мог бы доказать показаниями свидетелей (других работников например) с которыми Хапугин также составлял аналогичные договоры и заставлял писать заявления по собственному желанию, а потом снова принимал их на работу.

В суде Правдину нужно будет доказать (например, показаниями свидетелей), что претензии со стороны Хапугина (работодателя) появились к нему после того, как он потребовал от Хапугина соблюдения условий трудового договора, перестать заставлять Правдина писать заявления по собственному желанию. Законные требования работодателя Правдина спровоцировали Хапугина на желание расторгнуть трудовой договор по вымышленным обстоятельствам. Правдин должен показать суду все договоры, которые он неоднократно заключал. Суд убедится, что испытательный срок правдиным был фактически пройден. Расторгнуть трудовой договор при таких обстоятельствах работодатель может только в случае грубого нарушения работником трудовых обязанностей, неоднократного неисполнения трудовых обязанностей без уважительных причин, если он имеет дисциплинарное взыскание. Только при наличии этих обстоятельств можно законно уволить работника

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Действия отца невесты можно трактовать как необходимая самооборона. Необходимая самооборона не является преступлением. Не являются превышением необходимой самообороны действия обороняющегося, если лицо вследствие неожиданности не могло объективно оценить обстановку и степень опасности нападения.
2. Да, отец жениха будет привлечён к ответственности за угрозы убийства или причинения тяжкого вреда здоровью (основания для этого имелись). Такие действия могут наказываться либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами, либо обязательными работами, либо арестом.

Отец жениха также хотел унижить отца невесты, заставляя последнего встать перед ним на колени попросит прощения, что может трактоваться как унижение личности и достоинства человека.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил грабёж. Да, носит общественно-опасный характер. Соков подлежит уголовной ответственности (за грабёж - с 14 лет)
2. Да, были. При задержании несовершеннолетнего должен быть уведомлён прокурор, а также законные представители. Несовершеннолетний должен быть помещён в изолятор временного содержания. Также должно быть обеспечено право на свидание с защитником до допроса.
3. При допросе обязательно участие психолога или педагога. Допрос должен длиться не более двух часов без перерыва. При допросе несовершеннолетнего обязательно присутствует защитник. Таким образом, допущенные нарушения: не было защитника, не было психолога/педагога, нарушена длительность проведения допроса.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

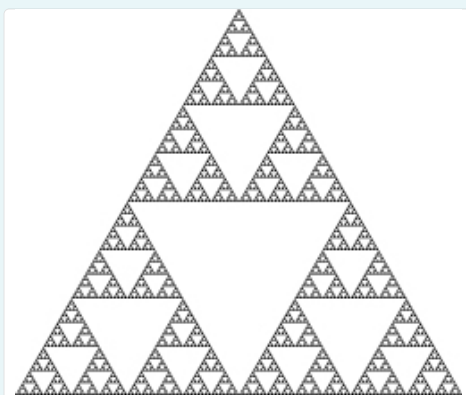


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1. Рекурсия в праве

- Отвод судьи (заявление уполномоченного лица в процессе рассмотрения заявления о замене судьи, рассматривающего дело). Среди причин отвода судьи можно отметить: родственные отношения с лицом, участвующим в деле (или его представителем), заинтерисованность в исходе дела, и иные обстоятельства, вызывающие сомнения в беспристрастности судьи.

- Процедура судебного разбирательства - рекурсия. Каждое судебное разбирательство идёт по одной процедуре: принятие дела к рассмотрению, предварительное судебное разбирательство, судебное разбирательство, вынесение решения.

-

2. - Рождение ребёнка (родитель рождает ребёнка. Ребёнок вырастает и рождает другого ребёнка, и так далее. Таким образом, происходит воспроизводство населения) .

- Процедура допроса, это часть целого процесса в решении вопроса о возбуждении уголовного дела.

- Герб нашей страны: двухглавый орёл держит в правой лапе скипетр, который увенчан также двухглавым орлом, а тот держит скипетр, который также увенчан и так далее. (Герб РФ - символ и признак нашего государства юридически).

- Судебное заседание: открытие судебного заседания, проверка явки лиц, удаление свидетелей из зала, разъяснения сторонам их прав и обязанностей, объявление состава суда, других участников судебного заседания, заявление ходатайств, лиц в определённом порядке, прения и тд.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Принципы гражданского права к данной ситуации: свобода договора, добросовестность, бесприпятственное осуществление гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав уважение личности, недопустимость злоупотребления правом, принцип законности.

Свобода договора: стороны могут заключить договор условия, имеющий важное значение. Оптика отказала заказчику в этом.

В суде заказчик должен будет доказать, что повреждения очков и линз были произведены не им, а изготовителем очков.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушту!

1. Презумпция отцовства (материнства). Она установлена в целях охраны и уважения интересов ребёнка и его матери (нужно подтвердить факт наличия брака между родителями, предоставив в ЗАГС соответствующие документы). Таким образом, если мать состоит в браке, то отцом ребёнка признаётся муж.

2. Презумпция собственности: лицо, владеющее или пользующееся какой-либо вещью, предполагается её собственником, пока не будет доказано обратное.

на рисунке: приобретение супругом в период брака имущества на средства, полученные по наследству. Такое приобретение будет в собственности того супруга, который получил средства по наследству. Такое имущество не входит в общее имущество супругов.

3. Добровольность брачного союза. Брак - свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины. Брак признаётся недействительным, не то было обоюдного ДОБРОВОЛЬНОГО согласия обоих супругов.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, условия договора нарушают права Петра Торопышкина. Незаконно требование отказа от получения кредита. То есть, фактически принуждают взять кредит на невыгодных условиях.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Директор департамента и его заместитель должны обладать определённой квалификацией. Они должны соответствовать требованиям определённого образования, стажу службы, направлению подготовки, знаниям и умениям, необходимым для выполнения должностных обязанностей. Следовательно, раз люди не разбираются в транспорте, то и не могут быть приятны на службу в департамент транспорта в качестве руководителя и заместителя. Следовательно, это фейк.

2. Нецелевое использование бюджетных средств. Административная или уголовная ответственность. Нецелевое использование средств в крупном размере группой лиц, в особо крупных размерах - уголовная ответственность.

3. Административная ответственность за распространение фейков. Возраст привлечения - с 16 лет, а Феде (если он в 10 классе)- как раз 16-17 лет, следовательно, Федя мб привлечён.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(Гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественности, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Всё, что не запрещено законом, то дозволено, и никто не может быть принуждаем делать то, что не предписано законом. В качестве примера можно привести право использовать вещь/ свободного владения вещью. Или право свободной формы договора, если иное не предусмотрено законом.

Также существует принцип: "Права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого". То есть, возможно делать всё, что не ущемляет права окружающих.

2. Неправо - запрет на использование. Например, специальным правом (напр управлением транспортными средствами могут пользоваться только лица, достигшие определённого возраста и владеющие водительскими правами на право управления определёнными видами транспортных средств. То есть, в отношении лиц, не имеющих водительских прав, лежит запрет на управление транспортными средствами, и в этом скрыто их "неправо". В "неправо" входит недостижение определённого возраста для совершения определённых действий в гражданском праве, недостижение возраста привлечения к административной или уголовной ответственности в административном или уголовном праве. С точки зрения привлечения в уголовной и административной ответственности.